

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Wed, 7 5.1.2.e 2026 09:55:51 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Vragen uit WUM notulen

[Externe email]

Hoi 5.1.2.e

Mbt 1. Zou inderdaad kunnen, ik heb even wat gegoogeld en de zelfverzuiveling wordt geschat op 1.3%. Uit mijn hoofd was de achterhouding iets van 4%... klopt dat (of was het 2%)? Maar dan zou dat zou daar idd in kunnen passen. Ik was er destijds wel bij toen we die waarde aangepast hebben, maar ik vond daar toch nog wel een redelijke mate van onzekerheid in zitten.

<https://veeteelt.nl/economie/aantal-zelfzuivelaars-steeg-dertig-procent-drie-jaar-tijd>

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: woensdag 7 januari 2026 09:30
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Vragen uit WUM notulen

Hoi 5.1.2.e

Punt 1. Ik begreep dat het maar een onderdeel is van de totale achterhouding op de boerderij, dat het daarom niet zou helpen in de berekening van de totale melkproductie. We dan namelijk maar een onderdeel hebben van een totaal percentage (wat we nu uit het BIN ontvangen)?

Punt 2. Als de optimalisatie naar voren wordt gehaald, dan lijkt het me inderdaad mogelijk om in de longread ook de OS-excretie te rapporteren. Dan hebben we die uiterlijk eind mei nodig.

Punt 3. Eens, het lijkt me inderdaad goed om daar al dit jaar mee te beginnen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: maandag 5 januari 2026 11:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: RE: Vragen uit WUM notulen

[Externe email]

Punt 2 is correct. Als we deze voeders eerder optimaliseren t.b.v. kalium kunnen we meteen OS aanleveren.

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
senior researcher animal nutrition
Wageningen Livestock Research

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Monday, 5 January 2026 10:24

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: Vragen uit WUM notulen

Hoi 5.1.2.e

Zelfverzuiveling.

In de notulen geef je aan dat je denkt dat voor de WUM de achterhouding van uit het BIN voldoende is. Maar wat is er op tegen om dit te checken met de geregistreerde zelfverzuiveling? Dat is toch altijd goed een extra check?

(verteerbare ?) organische stof.

Bij de organische stof zeg je, dat komt pas later in het jaar. Dat is wellicht wel het geval voor NEMA, maar ik het kader van ook de K gehalten hebben 5.1.2.e en ik dit jaar gesproken om de optimalisaties die hij (samen met 5.1.2.e) doet naar voren te halen. Ik denk tenminste dat dat de data zijn die je gebruikt? Dus voor K willen we dat naar voren halen, dan zou het voor OS toch ook moeten kunnen?

Tijdsreekscorrectie.

Het lijkt me onontkomelijk een tijdreekscorrectie te doen bij implementatie van het VEM2022 systeem. Er zullen ook aannames gemaakt moeten worden hoe we van het ene systeem naar het andere gaan. We kunnen alles met VEM2022 doorrekenen, maar een van de argumenten was dat de koeien veranderd zijn. Dus ik zou me kunnen voorstellen dat we een graduele overgang bedenken. Ook zouden we kunnen kijken of we het lichaamsgewicht langzaam willen laten oplopen itt de nu schoksgewijze methode.

Dit jaar maar eens over hebben.

Groet,

5.1.2.e